

Met kennisgeving afwezig: Martine Kuzee

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met het lezen van een gedeelte uit Matheus 6 waarin de woorden staan: 'Waar uw hart is, zal uw schat zijn.' Na enkele zinnen hierover spreekt hij een gebed uit en gaat over naar het volgende punt.

2. Notulen van 11 oktober

Er zijn geen op- of aanmerkingen naar aanleiding van de notulen, al is nog steeds niet duidelijk wat de 'bijzondere gevallen' zijn in artikel 7 punt 6. De voorzitter zal proberen dit te achterhalen.

3. Ingekomen stukken

Een researchbureau wil adres- en e-mailgegevens van de ouder – en leerlinggeleding. Besloten wordt om deze niet zonder meer te verstrekken.

Bas Redert deelt mee een uitnodiging te hebben ontvangen voor een z.g. audit. Ook anderen zijn hierbij betrokken geweest.

4. Projectvoorstellen (financiële aspecten)

Wat betreft het Technasium worden de volgende opmerkingen gemaakt: De invoering zou kostenneutraal zijn. Hoe moeten we dit begrip opvatten? Volgens de voorzitter: passend binnen de begroting. Een extra toa houdt tevens in dat er sprake is van uitbreiding van personeel. Verder vraagt de mr zich af of een afschrijving van 30 jaar realistisch is. De mr zal ook geconfronteerd worden met een verhoging van de ouderbijdrage.

Over het vak BSM wordt gezegd dat het vak betreffende de lessen geen extra kosten met zich mee brengt. In de komende jaren zou dit echter wel kunnen gebeuren.

Qua aantal uren brengen Talentlijnen geen kosten met zich mee. Pas wanneer een groep gesplitst moet worden, kan dit wel het geval zijn. Talentlijnen koppelen aan dagdelen in plaats van aan uren zal veel roosterproblemen met zich mee kunnen brengen. De directie heeft ons op dit punt niet gerust kunnen stellen. Ook bij Talentlijnen kunnen de ouders een verhoging van de ouderbijdrage verwachten.

Het vak Maatschappijwetenschappen wordt gegeven in de bovenbouw met 4 contacturen. Dit is 3 tot 4 uur minder dan zou moeten. De vraag is of dit een gewenste situatie is en of er geen uur bij zou moeten, wat weer extra op de begroting drukt. Of collegelessen altijd een oplossing zijn, is de vraag.

De mr constateert dat er aan de projectvoorstellen nog heel wat haken en ogen zitten. Zij voelt zich echter in een positie gebracht waarin het afwijzen van de voorstellen verstrekkinge gevolgen met zich meebrengt.

De voorzitter brengt de projectvoorstellen afzonderlijk in stemming en uit de uitslag blijkt dat alle projectvoorstellen zijn aangenomen.

. Dit zal in een brief aan de directie worden meegedeeld.

5. Onderwijsjaarverslag

De mr is van mening dat de lesuitval aan de hoge kant is. Anderzijds ontvangen de leerlingen wel de onderwijstijd die wettelijk is voorgeschreven. De rector heeft de examenresultaten doorgesproken met de betrokken docenten en of sectievoorzitters.

6. Sociaal jaarverslag

De mr vindt in het onderwijsjaarverslag geen informatie over actiepunten 2, waarin sprake is van daling van beïnvloedbaar ziekteverzuim, onder meer door aanpassing van het verzuimprotocol en eventuele training van leidinggevenden. Hierover zal een vraag worden gesteld, evenals over de toename van 1 fte voor een Technisch onderwijsassistent.

7. Besprekingsverslag 2^e kwartaal

Vastgesteld wordt dat het financiële tekort omlaag gaat. Misschien extra ruimte voor volgend jaar?

8. Rondvraag

Gesproken wordt over leerlingen die het certificaat Business school kunnen halen. Er is veel enthousiasme voor dit lesprogramma dat buiten het reguliere programma wordt aangeboden.

Eventuele scholing van mr-leden staat nog steeds op het programma.

De directie staat niet afwijzend tegenover een overleg mr-directie. Wat willen we met dit gesprek bereiken? Zonder voorzitter of een onpartijdig voorzitter? Misschien na een scholingsochtend of middag.

De volgende mr-vergadering vindt plaats op 15 december.

Namens de mr,

B.Vooijs (secretaris)